

**Universidade Federal Fluminense  
Campus do Valonguinho  
Instituto de Química  
Comissão de Avaliação Local**

**AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Relatório parcial da análise das avaliações do período 2023/1  
discentes e docentes**

**Membros da Comissão:**

Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)

**Junho 2024**

### **Considerações iniciais:**

**1-** Foi verificado um aumento considerável na participação dos discentes no processo de avaliação do referido período.

**2-** Com relação às disciplinas, o número de avaliações foi aproximadamente 3,5 e 2,5 vezes maior nos cursos de Química e Química Industrial, respectivamente, comparando com a participação na avaliação de 2022/2.

**3-** Com relação à avaliação institucional, também foi verificado um aumento da participação, cerca de 4 e 2,6 vezes maior nos cursos de Química e Química Industrial, respectivamente, quando comparado à 2022/2 e, na autoavaliação, aproximadamente 3 vezes maior.

**4-** A Comissão considera o aumento da adesão dos discentes às ações de sensibilização realizadas, que incluiu visita às salas e laboratórios de aulas, com o objetivo de divulgar o calendário de avaliação e esclarecer aos alunos a importância da participação no processo de avaliação institucional, visando a melhoria dos cursos. Cartazes foram colocados nas dependências do IQ, com o QRCode para acesso direto ao IdUFF, e também a chamada para a participação no monitor na entrada do Instituto.

**5-** Com relação à participação dos docentes, esta comissão também trabalhou no sentido de aumentar a adesão, através de divulgação da campanha por e-mails, em reuniões departamentais, dentre outros meios; também tendo sido verificado que a participação dobrou em relação ao período anterior, 2022/2.

**6-** Para finalização deste relatório, estamos aguardando o relatório dos comentários nos campos abertos referentes aos dois semestres, que é enviado pela CPA, e que contempla os comentários referentes aos dois semestres do ano letivo.

# ANÁLISE DAS AVALIAÇÕES

2023/1

## DISCENTES

Número de discentes:

**Curso de Química:** 164 (bacharel) + 271 (licenciatura) = 435

**Curso de Química Industrial:** 180

### 1- Avaliação de Disciplinas

**Curso de Química:** 530 (150\*)

**Curso de Química Industrial:** 277 (109\*)

Departamento de Físico-Química (GFQ): 150 avaliações (46\*)

Departamento de Geoquímica (GEO): 223 avaliações (63\*)

Departamento de Química Analítica (GQA): 354 avaliações (94\*)

Departamento de Química Inorgânica (GQI): 434 avaliações (127\*)

Departamento de Química Orgânica (GQO): 304 avaliações (91\*)

Coordenação do Curso de Graduação em Química (GGQ): 56 avaliações (30\*)

\* o quantitativo de 2022/2.

#### Curso 28 - QUÍMICA

##### **Pontos fortes apontados:**

73,4 a 79,1% (concordância total)

- O(a) professor(a) apresentou, no início do período letivo, informações sobre a disciplina e o seu desenvolvimento, como ementa, conteúdo programático, plano de aulas e cronograma de atividades e avaliações.
- O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas.
- Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a) de forma respeitosa.
- O(a) professor(a) cumpriu o horário das aulas.
- O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina.
- O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma.

## Curso 29 - QUÍMICA INDUSTRIAL

### **Pontos fortes apontados:**

73,6 a 80,1% (concordância total)

- O(a) professor(a) apresentou, no início do período letivo, informações sobre a disciplina e o seu desenvolvimento, como ementa, conteúdo programático, plano de aulas e cronograma de atividades e avaliações.
- O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas.
- Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a) de forma respeitosa.
- O(a) professor(a) cumpriu o horário das aulas
- O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina

**Observações:** De modo geral, as disciplinas foram bem avaliadas. A única questão que não teve alta concordância foi a pergunta:

“O(a) professor(a) utilizou técnicas de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com deficiência, quando necessário”, que gerou 43,6 e 52,7% de respostas “não se aplica/ não sei avaliar”, nos cursos de Química e Química Industrial, respectivamente.

## 2- Avaliação Institucional

**Curso de Química:** 113 avaliações (30\*)

**Curso de Química Industrial:** 49 avaliações (19\*)

\* o quantitativo de 2022/2.

## Curso 28 - QUÍMICA

### **Pontos fortes apontados:**

55,8 a 69,9% (concordância total)

- A bibliografia indicada nas disciplinas está disponível em acervo físico ou virtual da(s) Biblioteca(s) que atende(m) ao curso.
- O espaço físico da(s) Biblioteca(s) que atende(m) ao curso é(são) adequado(s).

- Uso com frequência de um ou mais dos serviços prestados pela UFF (Busuff, Moradia Estudantil, Restaurante Universitário - bandeirão).

- Os serviços de limpeza são adequados.

**Pontos fracos apontados:**

45,1 a 46,9% (soma do percentual de discordância total e parcial)

- O horário das disciplinas favorece a integralização curricular.

- A infraestrutura atende as pessoas com deficiência física e mobilidade reduzida (barreiras arquitetônicas).

- O acesso à internet oferecido pela Instituição atende às necessidades dos (as) alunos(as).

**Curso 29 - QUÍMICA INDUSTRIAL**

**Pontos fortes apontados:**

53,1 a 63,3% (concordância total)

- O espaço físico da(s) Biblioteca(s) que atende(m) ao curso é(são) adequado(s).

- Uso com frequência de um ou mais dos serviços prestados pela UFF (Busuff, Moradia Estudantil, Restaurante Universitário - bandeirão).

- Os serviços de limpeza são adequados.

**Pontos fracos apontados:**

53 a 20,4% (soma do percentual de discordância total e parcial)

- O horário das disciplinas favorece a integralização curricular.

- A infraestrutura atende as pessoas com deficiência física e mobilidade reduzida (barreiras arquitetônicas).

- O acesso à internet oferecido pela Instituição atende às necessidades dos (as) alunos(as).

- A cantina é adequada (alimentos saudáveis e variados, preços justos, espaço físico).

### 3- Auto-Avaliação

**Curso de Química:** 96 avaliações (32\*)  
**Curso de Química Industrial:** 48 avaliações (19\*)

\* o quantitativo de 2022/2.

#### Curso 28 - QUÍMICA

##### **Pontos fortes apontados:**

76 a 92% (concordância total)

- Tomaram conhecimento do plano de aula da disciplina proposto pelo(a) professor(a).
- Respeito ao professor dentro e fora da sala de aula.
- Assiduidade
- Houve uma quantidade razoável de concordância (26% parcial e 54% total) de que o aproveitamento foi coerente com a sua dedicação aos estudos.

##### **Ponto fraco apontado:**

70% (soma do percentual de discordância total e parcial)

- Uma significativa parte dos alunos responderam que o aproveitamento nas disciplinas foi influenciado por desdobramentos da pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas.

#### Curso 29 - QUÍMICA INDUSTRIAL

##### **Pontos fortes apontados:**

79,2 a 89,6% (concordância total)

- Tomaram conhecimento do plano de aula da disciplina proposto pelo(a) professor(a).
- Respeito ao professor dentro e fora da sala de aula.
- Assiduidade.
- Houve uma quantidade razoável de concordância (37,5% parcial e 39,6% total) de que o aproveitamento foi coerente com a sua dedicação aos estudos.

**Ponto fraco apontado:**

83,3% (soma do percentual de discordância total e parcial)

- Uma significativa parte dos alunos responderam que o seu aproveitamento nas disciplinas foi influenciado por desdobramentos da pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas.

Observação: apesar de ter aumentado significativamente, a adesão ainda está em níveis baixos, representando cerca de 20 a 25% do total de alunos matriculados.

**ANÁLISE DAS AVALIAÇÕES**

2023/1

**DOCENTES**

**Número de docentes do IQ: 102**

**1- Avaliação de Disciplinas**

145 avaliações

GFQ: 13 GQA: 34 GQI: 27 GQO: 34 GEO: 7 GGQ: 30

**Análise por departamentos:**

**GQI** - Departamento de Química Inorgânica

**Pontos fortes apontados:**

- Os(as) estudantes são respeitosos com o professor (concordância total de 67% e parcial 33%).

- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos(as) estudantes (60% total e 37% parcial).

- Os (as) estudantes utilizaram o plano de aula apresentado pelo(a) professor(a) como guia de estudo (60% total e 26% parcial).

**GFQ** - Departamento de Físico Química

**Pontos fortes apontados:**

- Os(as) estudantes são respeitosos com o professor (concordância total de 85%).
- Os (as) estudantes utilizaram o plano de aula apresentado pelo(a) professor(a) como guia de estudo (concordância total de 85%).

**GQA** - Departamento de Química Analítica

**Pontos fortes apontados:**

- Os(as) estudantes são respeitosos com o professor(a) (concordância total de 94%).
- Os(as) estudantes cumpriram os horários das aulas (concordância total de 32% e parcial de 59%).
- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos(as) estudantes (concordância total de 35% e parcial de 59%).

**GQO**- Departamento de Química Orgânica

**Pontos fortes apontados:**

- Os (as) estudantes cumpriram os horários das aulas (concordância total de 41% e parcial de 50%).
- Os(as) estudantes são respeitosos com o professor(a) (concordância de mais de 90%, total + parcial)
- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos(as) estudantes (65% total e 18% parcial ).

**GEO** - Departamento de Geoquímica

**Pontos fortes apontados:**

- Os(as) estudantes demonstraram iniciativa, curiosidade e espírito crítico (concordância de 86%, total + parcial).
- Os(as) estudantes são respeitosos com o(a) professor(a) (concordância total + parcial de 100%).



- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos(as) estudantes (concordância total de 57% e parcial de 28%).

Observação: Não foram observados pontos fracos, mas os docentes assinalam para um certo descumprimento do horário das aulas.

**GGQ** - Coordenação do Curso de Graduação em Química

**Pontos fortes apontados:**

- Os(as) estudantes são respeitosos com o(a) professor(a) (concordância total + parcial de 100%).
- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos(as) estudantes (concordância total de 60% e parcial de 23%).

**Pontos fracos apontados por todos os departamentos:**

- Os(as) estudantes não apresentam conhecimento prévio para o acompanhamento das disciplinas, sendo que no departamento de Físico-química esse percentual representa 70% das avaliações.
- Cerca de 40 % das avaliações no GQI, 30 % no GQA, 35 % no GQO, apontaram que seus alunos não demonstraram iniciativa, pensamento crítico ou curiosidade.
- Apesar da melhora da adesão à avaliação, os departamentos de Físico-química e Geoquímica continuam com adesão baixa frente à melhora da adesão dos outros departamentos.

**2- Avaliação Institucional**

**38** avaliações (37%)

GFQ: 7      GQA: 7      GQI: 8      GQO: 12      GEO: 4

**Pontos fortes apontados:**

- O atendimento prestado pela direção, pela secretaria, coordenações de curso e departamentos de ensino é adequado.
- Os serviços de portaria e segurança funcionam.

Observações:

- Os departamentos de Química Analítica, Inorgânica e Físico-Química apontaram que a infraestrutura **não** atende às pessoas com deficiência física e mobilidade reduzida.
- Os departamentos de Química Analítica, Inorgânica e Geoquímica apontaram que o acesso à internet oferecido pela Instituição **não** atende às necessidades dos(as) professores(as).
- As áreas de convivência atendem parcialmente as necessidades.

### 3- Auto-Avaliação

41 avaliações (40%)

GFAQ: 7      GQA: 7      GQI: 8      GQO: 15      GEO: 4


Pontos fortes apontados:

- Apresentação da disciplina, do plano de aula e cronograma de atividades no início do período letivo.
- Utilização de técnicas de ensino e recursos didáticos estimulantes e que contribuíram para a aprendizagem dos(as) estudantes.
- Avaliações coerentes com o conteúdo e com o nível de profundidade dos temas trabalhados em aula.
- Incentivaram os alunos a refletir sobre os temas da disciplina.
- Respeito com os(as) estudantes.
- Esclarecimento de dúvidas.
- Cumprimento do horário das aulas e do plano de aulas proposto.

Observação:


- Para a maioria dos docentes as suas atividades ainda foram influenciadas por desdobramentos da pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas.

Niterói, 12 de setembro de 2024.

Documento assinado digitalmente  
 **THATYANA ROCHA ALVES VASCONCELOS**  
Data: 17/09/2024 22:49:34-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


---

Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Documento assinado digitalmente  
 **CARLA SEMIRAMIS SILVEIRA**  
Data: 18/09/2024 11:14:03-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


---

Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

Documento assinado digitalmente  
 **JOSE AFRANIO BRENELLI**  
Data: 18/09/2024 11:39:02-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


---

José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)

Documento assinado digitalmente  
 **JOSE MARCIO SIQUEIRA JUNIOR**  
Data: 18/09/2024 13:11:57-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


---

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)

Documento assinado digitalmente  
 **RAFAEL LOPES OLIVEIRA**  
Data: 18/09/2024 14:27:32-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)

Documento assinado digitalmente  
 **VINICIUS DE MENEZES MORAES**  
Data: 18/09/2024 15:35:42-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

---

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)