

Universidade Federal Fluminense
Campus do Valonguinho
Instituto de Química
Comissão de Avaliação Local

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Análise das avaliações do período 2022/2 - discentes e docentes

Membros da Comissão:

Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)

Março 2024

ANÁLISE DAS AVALIAÇÕES

2022/2

DISCENTES

Número de discentes:*

Química: 169 (bacharel) + 304 (licenciatura) = 473

Química Industrial: 204

*Informações de setembro/2023

1- Avaliação de Disciplinas

Química: 150 avaliações

Química Industrial: 109 avaliações

Coordenação dos Cursos de Química: 30 avaliações

Físico-Química: 46 avaliações

Geoquímica: 63 avaliações

Química Analítica: 94 avaliações

Química Inorgânica: 127 avaliações

Química Orgânica: 91 avaliações

Pontos fortes apontados:

- O(a) professor(a) apresentou, no início do período letivo, informações sobre a disciplina e o seu desenvolvimento, como ementa, conteúdo programático, plano de aulas e cronograma de atividades e avaliações
- Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a) de forma respeitosa
- O professor(a) cumpriu o horário das aulas
- O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina
- O(a) professor(a) incentivou a refletir sobre os temas da disciplina
- O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas
- De modo geral, as disciplinas foram bem avaliadas.

Pontos fracos apontados:

- Há uma dificuldade do corpo discente em avaliar (ou não se aplica) o uso de técnicas e instrumentos de ensino e avaliações de aprendizagem acessíveis aos(às) estudantes com dificuldades de acesso digital ou deficiência, quando necessário.

Comentários nos campos abertos, por departamento: fraquezas verificadas

GFQ:

Atraso de professor em todas as aulas
Aplicação de avaliação depois do término do período

GEO:

Atraso de professor em todas as aulas

GQA:

Falta de tolerância dos professores.
Docente não considerar atestado médico para abono de faltas

GQI:

Falta de aulas que atrapalharam o cronograma (o aluno não foi claro quanto à causa)

GQO:

Tempo curto para realização das avaliações, avaliações muito longas

2- Avaliação Institucional

Química: 30 avaliações

Química Industrial: 19 avaliações

Pontos fortes apontados:

- Atendimento prestado pela coordenação do curso
- O espaço físico da(s) Biblioteca(s) que atende(m) ao curso é(são) adequado(s)
- Os ambientes, a logística, os equipamentos e os materiais disponíveis às aulas práticas foram suficientes e adequados
- As condições das salas de aula são adequadas

- Os recursos tecnológicos e/ou plataformas virtuais, quando utilizados para apoio às atividades acadêmicas, são satisfatórios
- Os programas institucionais de auxílio e bolsas da universidade contribuíram para a permanência e para o processo de ensino e aprendizagem
- Os programas acadêmicos (monitoria, tutoria, iniciação científica, extensão, iniciação à docência, estágio interno etc.) são adequados e atendem às necessidades dos(as) alunos(as)
- Uso com frequência de um ou mais dos serviços prestados pela UFF (Busuff, Moradia Estudantil, Restaurante Universitário - bandeirão)
- Os serviços prestados pelos programas de assistência estudantil (Busuff, Moradia Estudantil, Restaurante Universitário - bandeirão) atendem às necessidades dos alunos
- O restaurante universitário (bandeirão) é adequado (refeições, espaço físico e temperatura)
- Os serviços de limpeza são adequados

* ~ 33,3% (Química) e 26,3% (Química Industrial) responderam “não se aplica/não sabe avaliar” o Atendimento prestado pela Direção.

Pontos fracos apontados:

- A maioria discorda (total ou parcialmente) que o horário das disciplinas favorece a integralização curricular
- O acesso à internet oferecido pela Instituição
- A infraestrutura para atendimento às pessoas com deficiência física e mobilidade reduzida

Observação Geral: Baixa adesão dos discentes à avaliação (6,3% para Química e 9,3% para Química Industrial).

3- Auto-Avaliação

Química: 32 avaliações
Química Industrial: 19 avaliações

- A maioria tomou conhecimento prévio do plano de aula da disciplina proposto pelo(a) professor(a)
- A maioria tinha os conhecimentos prévios necessários à aprendizagem dos temas da disciplina.
- A maioria concorda que o aproveitamento na disciplina foi coerente com a dedicação aos estudos.
- A maioria crê que o aproveitamento das disciplinas foi condizente com a dedicação, porém, vale ressaltar que cerca de $\frac{1}{3}$ dos discentes responderam o contrário.
- A maioria acredita que foi influenciado por desdobramentos da pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou rotinas domésticas.
- A maioria diz que respeitou os docentes em sala e fora de aula.

Observação Geral: Baixa adesão dos discentes à avaliação (11,2% para Química e 9,3% para Química Industrial).

DOCENTES

Número de docentes do IQ: 98

1- Avaliação de Disciplinas

60 avaliações

GFQ: 11 GQA: 2 GQI: 11 GQO: 15 GEO: 2

Pontos fortes apontados:

- Os (as) estudantes utilizaram o plano de aula apresentado pelo (a) professor (a) como guia de estudo.
- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos (as) estudantes.
- Os (as) estudantes trataram o(a) professor(a) de maneira respeitosa
- Cumprimento dos horários das aulas por parte dos alunos.

Pontos fracos apontados:

- Apesar de não haver nenhum expressivo, alguns docentes do GQA, expressaram, em maioria (53%), e do GQO (40%), que os alunos não possuem conhecimento prévio necessário ao acompanhamento da disciplina.

Observação:

- Houve baixa adesão à avaliação por parte de alguns departamentos:
 - GFQ (65%)
 - GQA (9%)
 - GEO (14%)
 - GQI (55%)
 - GQO (54%)

2- Avaliação Institucional

17 avaliações

GFQ: 5

GQA: 2

GQI: 3

GQO: 6

GEO: 1

Pontos fortes apontados:

- O atendimento prestado pela direção, pela secretaria, coordenações de curso e departamentos de ensino é adequado.

Pontos fracos apontados:

- Muitos concordam apenas parcialmente que as condições das salas de aula foram adequadas.
- Concordância parcial e discordância de que os ambientes, a logística, os equipamentos e os materiais disponíveis às aulas práticas foram suficientes e adequados.
- Concordância parcial e discordância de que o acervo físico e virtual da biblioteca e os materiais digitais disponibilizados atendem às necessidades do curso.

Observação: baixa adesão à avaliação (17%).

3- Auto-Avaliação

19 avaliações

GFQ: 5

GQA: 3

GQI: 4

GQO: 6

GEO: 1


Pontos fortes apontados:

- Apresentação do plano de atividades e do plano de aula no início do semestre.
- Utilização de técnicas de ensino e recursos didáticos estimulantes, e que contribuíram para estimular a aprendizagem dos (as) estudantes.
- Avaliações coerentes com o conteúdo e com o nível de profundidade dos temas trabalhados
- Incentivaram os alunos a refletir sobre os temas da disciplina.
- Respeito com os(as) estudantes.
- Disponibilidade para o esclarecimento de dúvidas.
- Cumprimento do horário das aulas.


Pontos fracos apontados: —

Observação: baixa adesão à avaliação (19%).


Niterói, 18 de março de 2024.

Documento assinado digitalmente
 **THATYANA ROCHA ALVES VASCONCELOS**
Data: 18/03/2024 12:00:09-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Documento assinado digitalmente
 **CARLA SEMIRAMIS SILVEIRA**
Data: 18/03/2024 12:22:23-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

Documento assinado digitalmente
 **JOSE AFRANIO BRENELLI**
Data: 19/03/2024 08:59:13-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)



Documento assinado digitalmente
JOSE MARCIO SIQUEIRA JUNIOR
Data: 18/03/2024 17:39:22-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)



Documento assinado digitalmente
RAFAEL LOPES OLIVEIRA
Data: 18/03/2024 18:23:51-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)



Documento assinado digitalmente
VINICIUS DE MENEZES MORAES
Data: 18/03/2024 18:50:57-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)