

Universidade Federal Fluminense
Campus do Valonguinho
Instituto de Química
Comissão de Avaliação Local

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Análise das avaliações do período 2022/1 por parte de discentes e docentes e 2022/2 por técnico-administrativos

Membros da Comissão:

Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)

Dezembro 2023

ANÁLISE DAS AVALIAÇÕES

2022/1

DISCENTES

Número de discentes:*

Química: 169 (bacharel) + 304 (licenciatura) = 473
Química Industrial: 204

1- Avaliação de Disciplinas

Química: 304 avaliações
Química Industrial: 156 avaliações

Coordenação dos Cursos de Química: 44
Físico-Química: 77 avaliações
Geoquímica: 101 avaliações
Química Analítica: 186 avaliações
Química Inorgânica: 227 avaliações
Química Orgânica: 157 avaliações

Pontos fortes apontados:

- O professor(a) cumpriu o horário das aulas na forma prevista no plano de atividades da disciplina
- O(a) professor(a) demonstrou dominar o conteúdo da disciplina
- O(a) professor(a) incentivou a refletir sobre os temas da disciplina
- O(a) professor(a) ofereceu oportunidades para o esclarecimento de dúvidas
- Houve diálogo na relação professor(a)-aluno(a)
- O(a) professor(a) cumpriu o plano de aula proposto, adequando-o às especificidades da turma
- De modo geral, as disciplinas foram bem avaliadas.

Pontos fracos apontados:

Comentários nos campos abertos, por departamento:

Principal fraqueza verificada: **Reclamação no trato com os alunos:** GQA, GQI e GQO.

2- Avaliação Institucional

Química: 50 avaliações
Química Industrial: 15 avaliações

Pontos fortes apontados:

- Atendimento prestado pela direção e pela secretaria*
- Atendimento prestado pela coordenação do curso
- Atendimento prestado pelos departamentos**
- Acervo e Acesso à biblioteca virtual***
- O AVA é satisfatório
- As alternativas que foram propostas para as atividades práticas estão adequadas às necessidades do curso**

* ~ 20% (Química) não se aplica/não sabe avaliar

** ~ 18% (Química) não se aplica/não sabe avaliar

*** ~ 22% (Química) e 26% (Química Industrial) não se aplica/não sabe avaliar

Pontos fracos apontados: -

Observação Geral: Baixa adesão dos discentes à avaliação (10,6% para Química e 7,4% para Química Industrial).

3- Auto-Avaliação

Química: 53 avaliações
Química Industrial: 19 avaliações

- A maioria tomou conhecimento do plano de aula da disciplina proposto pelo (a) professor(a).

- A maioria tinha os conhecimentos prévios necessários à aprendizagem dos temas da disciplina.
- A maioria respeitou o(a) professor(a) dentro e fora do ambiente virtual da sala de aula.
- A maioria foi assídua e cumpriu as atividades síncronas e assíncronas como definidas no plano da disciplina.
- A maioria concorda que o aproveitamento na disciplina foi coerente com a dedicação aos estudos.
- A maioria **discordou** que o aproveitamento nas disciplinas não foi influenciado pela pandemia, seus impactos na saúde, trabalho, renda e/ou atividades domésticas.

Observação Geral: Baixa adesão dos discentes à avaliação (11,2% para a Química e 9,3% para Química Industrial).

DOCENTES

Número de docentes do IQ: 98

1- Avaliação de Disciplinas

79 avaliações

GFQ: 7 GQA: 7 GQI: 15 GQO: 23 GEO: 8 GGQ: 19

Pontos fortes apontados:

- Os (as) estudantes utilizaram o plano de aula apresentado pelo (a) professor (a) como guia de estudo
- A bibliografia indicada contribuiu para o estudo e aprendizagem dos (as) estudantes
- Os (as) estudantes trataram o(a) professor(a) de maneira respeitosa no ambiente virtual de aprendizagem

Pontos fracos apontados:

- A maioria concorda parcialmente ou discorda parcialmente que os (as) estudantes demonstraram conhecimentos prévios necessários para o acompanhamento da disciplina.

Observação: baixa adesão à avaliação.

2- Avaliação Institucional

18 avaliações

GFQ: 3 GQA: 2 GQI: 5 GQO: 7 GEO: 1

Pontos fortes apontados:

- O atendimento prestado pela direção, pela secretaria, coordenações de curso e departamentos de ensino é adequado
- As plataformas de tecnologia de informação e comunicação disponibilizadas pela instituição foram adequadas para a execução da disciplina

Pontos fracos apontados: —

Observação: baixa adesão à avaliação.(18%)

3- Auto-Avaliação

18 avaliações

GFQ: 3 GQA: 3 GQI: 5 GQO: 6 GEO: 1

Pontos fortes apontados:

- Apresentação do plano de atividades e do plano de aula no início do semestre
- Utilização de técnicas de ensino e recursos didáticos ajustados ao ensino remoto e que contribuíram para estimular a aprendizagem dos (as) estudantes
- Avaliações coerentes com o nível de profundidade dos temas trabalhados em atividades síncronas e assíncronas de aula
- Incentivaram os alunos a refletir sobre os temas da disciplina
- Esclarecimento de dúvidas
- Cumprimento do horário das aulas

Pontos fracos apontados:

- Atividades docentes foram influenciadas pela pandemia e seus impactos na saúde, no trabalho, na renda e/ou rotinas domésticas

Observação: baixa adesão à avaliação (18%)

ANÁLISE DAS AVALIAÇÕES

2022/2

TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Número de TAEs do IQ: 43

05 avaliações

1- Aspectos Relacionados à Identidade Organizacional

Pontos fortes apontados:

- A UFF compartilha de forma plena sua missão e visão institucionais com a comunidade universitária.
- A UFF desempenha um papel relevante na comunidade em que está inserida, considerando os serviços prestados à sociedade, através do ensino, da pesquisa e da extensão.
- Os canais de comunicação utilizados favorecem a disseminação interna das informações institucionais.
- A UFF possui uma identidade visual (logomarca, página institucional, arquitetura de seus prédios, entre outros) compatível com a natureza e com a qualidade esperadas para os serviços por ela prestados à sociedade.

Pontos fracos apontados: -

2- Aspectos Profissionais

Pontos fortes apontados:

- A UFF é uma Instituição em que sinto prazer em trabalhar.
- O trabalho que realizo gera satisfação e realização pessoal.
- As atividades desenvolvidas estão alinhadas aos objetivos institucionais de meu setor de trabalho.
- As atividades desenvolvidas estão compatíveis com as atribuições do cargo/função que ocupo.
- O cargo/função que ocupo está em acordo com minhas perspectivas profissionais.

Pontos fracos apontados: -

3- Aspectos Relacionados às Relações Interpessoais

Pontos fortes apontados:

- Existe cooperação e parceria nas relações de trabalho entre os integrantes da equipe.
- Existe cooperação e parceria nas relações de trabalho entre os integrantes da equipe e a chefia.

Pontos fracos apontados: -

4- Aspectos Relacionados à Gestão do Trabalho

Pontos fortes apontados:

- A chefia favorece a participação dos servidores nas decisões que impactam diretamente no trabalho desenvolvido.
- A chefia estimula a participação dos servidores em cursos de capacitação (de educação não formal).
- A chefia estimula a participação dos servidores em ações de qualificação.
- A chefia favorece o trabalho realizado em equipe, possibilitando o diálogo a respeito das atividades desenvolvidas.
- A chefia costuma dar retorno sobre o trabalho da equipe, independentemente do momento formal de avaliação de desempenho.
- A chefia desempenha papel fundamental para o desenvolvimento e o cumprimento das metas de trabalho.

Pontos fracos apontados: -

5- Aspectos Relacionados à Política Institucional de Gestão de Pessoas

Pontos fortes apontados:

- A UFF oferece aos servidores oportunidades para capacitação.

- A UFF oferece aos servidores oportunidades para ações de qualificação.
- A UFF favorece o aproveitamento das competências dos servidores técnico-administrativos na definição das atividades a serem realizadas.
- As políticas de saúde ocupacional e de qualidade de vida adotadas até o momento pela Universidade proporcionam benefícios ao servidor e ao ambiente de trabalho.

Pontos fracos apontados:

- A UFF não estimula a ocupação de cargos de chefia pelos servidores técnico-administrativos.

6- Aspectos Relacionados às Condições de Trabalho

Pontos fortes apontados:

- O material disponível para a execução do trabalho é suficiente.
- O material disponível para a execução do trabalho é adequado ao desenvolvimento de minhas atividades.
- O nível de informatização dos processos de trabalho é satisfatório.

Pontos fracos apontados:

- As condições de acessibilidade são inadequadas.

7- Auto-Avaliação

Pontos fortes apontados:


- Respeito aos horários de trabalho estabelecidos.
- Assiduidade.
- Realizar o trabalho com dedicação.
- Adotar comportamento respeitoso em relação aos colegas de trabalho.
- Adotar comportamento respeitoso em relação às chefias.
- Colaborar com a equipe de trabalho no desenvolvimento das atividades.

- Desenvolvimento profissional.


Pontos fracos apontados: -

Observação geral: Baixa adesão à avaliação (12%).


Niterói, 22 de fevereiro de 2024.

Documento assinado digitalmente
 **THATYANA ROCHA ALVES VASCONCELOS**
Data: 18/03/2024 11:57:33-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


Thatyana Rocha Alves Vasconcelos (SIAPE 2299616)

Documento assinado digitalmente
 **CARLA SEMIRAMIS SILVEIRA**
Data: 18/03/2024 12:22:23-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


Carla Semiramis Silveira (SIAPE 1225117)

Documento assinado digitalmente
 **JOSE AFRANIO BRENELLI**
Data: 19/03/2024 08:59:13-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>


José Afrânio Brenelli (SIAPE 1461790)

Documento assinado digitalmente
 **JOSE MARCIO SIQUEIRA JUNIOR**
Data: 18/03/2024 17:29:38-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

José Márcio Siqueira Junior (SIAPE 311425)

Documento assinado digitalmente
 **RAFAEL LOPES OLIVEIRA**
Data: 18/03/2024 18:23:51-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Rafael Lopes Oliveira (SIAPE 3139487)

Documento assinado digitalmente
 **VINICIUS DE MENEZES MORAES**
Data: 18/03/2024 18:50:56-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Vinicius de Menezes Moraes (SIAPE 2427127)